

Резолюция

Конференция «Урбанистический форум 2023»



**УРБАН
КОНФ'23**
Санкт-Петербург
9-10 июня



ЛУЧ

CREATIVE
MARKETING
AGENCY
ONLY AIR

**Школа
городских
героев**



Колтушские высоты
экокластер

**Урбанистический
форум**

42 LAB
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ
АКСЕЛЕРАТОР

«Человеко-ориентированное развитие городской среды»

09 – 10 июня 2023 г.

Санкт-Петербург, пр. Медиков, д. 3, Технопарк ЛЕНПОЛИГРАФМАШ

vk.com/urbanconf | urbanconf.ru

Благодарности

Очередная ежегодная межрегиональная независимая конференция профессионалов в сфере развития городской среды УРБАН КОНФ '23 прошла на площадке «Точка кипения — Санкт-Петербург» при поддержке и участии организаций и объединений: Технопарк ЛЕНПОЛИГРАФМАШ, Ассоциация «Пошли-поехали», Интеллектуальный акселератор 42LAB, Креативное маркетинговое агентство ONLY air, Экокластер «Колтушские высоты», d2d-бюро Луч, «Школа городских героев».

Команда Урбанистического форума особо благодарит сеть продуктовых магазинов «Жизньмарт» за помощь в организации работы волонтеров Технопарка ЛЕНПОЛИГРАФМАШ.



«У нас особая атмосфера доверия и заботы. В магазине-ресторане можно заказать свежесваренный кофе из 100% Арабики, купить горячую выпечку, разогреть еду и покушать за столиком.

Для гостей магазина у нас есть бесплатный Wi-Fi, вода, лед, туалет и настольные игры.»

Оглавление

Благодарности	2
Оглавление	3
Введение	5
«Человеко-ориентированное развитие городской среды»	5
Спикеры:	5
Финальная конференция «Городских героев»	7
Лучшие практики	8
«Города, меняющие мир, или люди, меняющие города»	8
Спикеры:	8
Основные тезисы:	9
Рекомендации:	10
«Лучшие практики строительства региональной вело-инфраструктуры»	10
Спикеры:	10
Основные тезисы:	11
«Современные подходы к комплексному развитию городской среды»	12
Спикеры:	12
Основные тезисы:	13
«Опыт работы общественной организации»	14
Спикеры:	14
Основные тезисы:	14
Рекомендации:	15
Экспертные секции	16
«Портрет городского хулигана»	16
Участники дискуссии:	16
Основные тезисы:	16
Рекомендации:	17
«Урбанософия — как и зачем исследовать культурные коды города?»	17
Основные тезисы:	18
Рекомендации по итогам дискуссии об исследованиях культурного кода города:	18
«Водно-зелёный каркас территории как база для создания устойчивых городов»	19
Участники дискуссии:	19
Основные тезисы:	19
«Общественный транспорт и микромобильность мегаполиса»	20
Спикеры:	20
Основные тезисы:	20

«Доступная городская среда. Необходимые изменения инфраструктуры»	21
Эксперты:	21
Основные тезисы:	22
Рекомендации:	23
«Сервисно-инфраструктурная модель развития территорий»	24
Участники дискуссии:	25
Основные тезисы:	25
Рекомендации:	26
«Облик города, дизайн-код территории»	26
Эксперты секции:	26
Основные тезисы:	26
Рекомендации:	28
Проектные сессии	30
«Комфортный Невский проспект»	30
Команда исследования (студенческий клуб Urban culture):	30
Рекомендации по результатам исследования:	30
«Велопешеходные маршруты как инструмент развития территории на примере Экокластера «Колтушские высоты»	30
Ведущие проектной сессии:	30
Основные тезисы:	31
Рекомендации:	32
Форсайт-сессии	33
«Новая логистика и новые бизнесы в городской среде»	33
Спикер:	33
Основные тезисы:	33
Резолюция по итогам форсайт-сессии:	34
«Беспилотные транспортные системы»	36
Спикеры:	36
Основные тезисы:	36
Рекомендации:	36
Составители	37
Сотрудничество	38

Введение

Сначала мы строим города, затем города формируют нас.

Более 300 профессионалов в сфере городского развития, представители органов управления и профильных городских объединений встретились в рамках «Урбанистического форума 2023» приняли активное участие в работе конференции.

Благодаря сформировавшемуся междисциплинарному диалогу мы стали на несколько шагов ближе к ответам на вопросы — каких ошибок следует избегать, а какие лучшие практики развития городской среды следует изучать и внедрять в современном, быстро трансформирующемся мире.

Материалы конференции — два дня специализированных дискуссий, круглых столов и других мероприятий по ключевым направлениям человеко-ориентированного развития территорий — сгруппированы в 4 блока для удобства работы с резолюцией:

- Лучшие практики
- Экспертные секции
- Проектные сессии
- Форсайт-сессии

Командой авторов резолюции сформулированы резюме проведенных секций, которые включают основные тезисы и рекомендации по направлениям рассмотренных вопросов.

Описания секций содержат списки ведущих спикеров и экспертов с указанием ключевых направлений профессиональной деятельности на момент участия в конференции.

«Человеко-ориентированное развитие городской среды»

Дискуссия открытия УРБАНКОНФ'23

Спикеры:

Даниил Старковский, директор Технопарка Ленполиграфмаш

Астахова Наталия Владимировна, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга

Амосов Михаил Иванович, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга

Александр Старков, урбанист, идеолог развития территорий, культурный предприниматель. Управляющий партнер Мастерской городских изменений "Люди делают место", сооснователь пространств "Открытый сад" (Ижевск) и ЧИРКОВЪ (Бирск). Куратор Школы городских героев, член Союза "Живые города"

Зайцева Оксана Владимировна, rg-технолог, эксперт бизнес-инкубатора Технопарка ЛЕНПОЛИГРАФМАШ

Светлана Куныгина, CEO Интеллектуальный акселератор 42LAB
фильм "Значение леса для городов" — наследие Жаслыка Серикфаевича Курмангалиева, Казахстан

Спикеры секции открытия поприветствовали участников конференции и пожелали плодотворной работы. Выступающие отметили ценность человеко-ориентированных вопросов развития городской среды, а также привели примеры успешного применения такого подхода из своего личного и профессионального опыта.

Во множестве аспектов городская среда формируется не только зданиями и пространством между ними, но также напрямую зависит от многих факторов, которые можно назвать невидимыми. Например, мы не видим чистый воздух, но его нехватка или низкое качества ощущается остро и чувствительно влияет на качество жизни и здоровья людей. Таким образом, значение экологии и зеленых насаждений в жизни городов трудно переоценить.

Светлана Куныгина, при непосредственном участии Куралай Курмангалиевой (Алма-Ата, Казахстан), представила многолетнюю работу Жаслыка Серикфаевича Курмангалиева в Астане как пример ценности невидимого и как вдохновляющий пример работы человека, который смог убедить окружающих, что в степи может быть выращен настоящий лес и довел дело до результата — вокруг города появился настоящий лес на площади более чем 100 000 гектаров на почве, которая до этого считалась непригодной.

Помимо очевидных вещей, таких как воздух, в городе существует огромное количество вопросов, напрямую влияющих на качество нашей жизни, которые относятся к различным сферам деятельности. Градостроение, транспортные системы, вопросы экологии и сохранения природы в городской среде, вопросы социально-экономического развития и сохранения исторической и культурной идентичности и многие другие — требуют обязательной ориентированности на человека.

Также в рамках Урбанистического форума 2023 прошла завершающая встреча второго потока Школы городских героев — образовательно-практической программы по продюсированию территорий от сообщества «Городские герои» и Союза созидателей и лидеров развития территорий «Живые города» при поддержке Фонда президентских грантов.

Финальная конференция «Городских героев»

Участниками второго потока школы городских героев осенью 2022 года стали 300 человек из 50 территорий России — 88 человек из 20 мест успешно прошли программу. После 10 месяцев обучения и практики сформировались 25 команд, готовых к становлению в роли продюсеров территорий — от Новосибирска до Карелии, включая Санкт-Петербург и Ленинградскую область.

Ряд выпускников школы уже начали свою работу своих проектов — благоустройство общественных пространств (Курган, Кунгур, Пермь), фестивали (Нижнее Аблязово, Екатеринбург, Уфа), общественно-культурные центры (Атымья, Уфа), экологические практики (Воронеж, Уфа), проекты туристического развития (Березники, Россось, Сегежа), ТОСы (Костомукша, Курган), креативные индустрии (Новосибирск, Бирск, Пятигорск) и многие другие.

В рамках финальной конференции выпускники второго потока «Городских героев» сделали доклады о результатах практической работы, получили обратную связь от наставников, проявили желание продолжать общение и совместную работу.

Городским героям, которые приняли личное участие в конференции, руководитель Школы городских героев Александр Старков и наставники в торжественной обстановке вручили сертификаты об успешном прохождении обучающей программы и практики по организации коммуникации и соучастию при реализации проектов развития территорий.

Лучшие практики

Тезисы данного раздела описывают профессиональный опыт экспертов конференции, рекомендуемый к изучению и применению, как инструмент системных и устойчивых изменений в различных городах России.

В рамках Урбанистического форума 2023 были рассмотрены лучшие практики по четырем направлениям: социо-культурное развитие территорий, строительство региональной вело-инфраструктуры, комплексное развитие городской среды, опыт работы общественных организаций.

«Города, меняющие мир, или люди, меняющие города»

Дискуссия о проектах, ставших драйверами интенсивного социо-культурного развития территорий

Спикеры:

Юлия Крузе (Нижний Новгород) к.ю.н., доцент кафедры культурологи и ННГАСУ, общественный помощник уполномоченного по защите прав предпринимателей по Нижегородской обл. в сфере креативных индустрий
Коллективный субъект развития территории, кейс Нижнего Новгорода и других территорий

Адель Ахмадуллина (Уфа), архитектор, продюсер территорий. Сооснователь бюро Akhmadullin Architects, выпускница программы «Архитекторы.рф», директор Центра развития территорий «Уфимское ожерелье»

Максим Шипилин (Бирск), креативный предприниматель, городской коммуникатор. Сооснователь творческого пространства ЧИРКОВЪ и Центра развития креативных индустрий «Бирское время»

Мария Орешникова (Стерлитамак), маркетолог, арт-менеджер, продюсер городских событий. Лидер сообщества «Матурама», директор кинотеатра «Кинопорт», идеолог и соорганизатор фестиваля «Купец 2.0»

Артур Рахметов (Уфа), урбанист, арт-куратор, городской коммуникатор. Председатель Фонда «Живая Уфа», член Общественной палаты Уфы, соавтор проекта «Двор Довлатова»

Модератор: Алина Дмитриева, социальный исследователь, специалист по вовлечению жителей в проекты территориального развития Центра компетенций Ленинградской области

Основные тезисы:

1. Успешные практики социокультурных проектов появляются в малых и крупных поселениях и распространяются среди регионов через форумы, школы, атласы, находя применения в новых местах. Однако за социо-экономическими показателями поселений, растущими за счет появившихся креативных проектов и продуктов, стоят инициативные группы, их запустившие. Это представители общественных организаций, бизнеса, органов исполнительной и законодательной власти, эксперты и отдельные активные горожане, в целом, люди, формирующие сообщество коллективный субъект развития. Таким образом, стоит говорить не об абстрактных городах, меняющих мир, а о человеческом капитале, о людях в этих городах и малых поселениях, выступающих акселераторами локальных изменений.
2. Коллективные субъекты развития (КСР) могут иметь различные формы, цели и задачи, в том числе не предполагающие сценарии трансформации городской среды. Однако эффективные КСР, независимо от наличия официального статуса, стремятся к построению одноуровневой и распределенной системы коммуникации между различными носителями компетенций для поиска общих ценностей, необходимых к сохранению, формированию или развитию на территории.
3. Наибольший вклад в рост социально-экономических показателей территорий создают социокультурные проекты, построенные на базе исторических и культурных ценностей и традиций таких территорий. При этом проект может быть выстроен как вокруг общепризнанной, разделяемой большинством ценности, так и вокруг малоизвестного факта, раскрывающего новые уникальные черты местности для жителей.
4. Территории, органы управления которых оказывают содействие работе социокультурных проектов, получают синергетический эффект от процессов социально-экономического развития, связанных с работой таких проектов. Грамотно разработанная инициатива при должной поддержке трансформируется в общегородской проект, рождающий новые качественные инициативы.
5. Социокультурными проектами с подтвержденным успешным вкладом в социально-экономические процессы развития территорий, являются проекты, направленные на развитие инфраструктуры городской среды, сохранения и развития культурной идентичности, содействия малому и промышленному предпринимательству, формирование местной и туристской точки притяжения.

Рекомендации:

1. Проекты и программы развития городской и природной инфраструктуры, культурной идентичности, промышленной и туристической предпринимательской

деятельности, а также точек притяжения рекомендуется разрабатывать и реализовывать с привлечением коллективных субъектов развития.

2. Органам управления федерального, регионального и местного уровней необходимо формировать условия для устойчивого социокультурного развития территорий, в том числе посредством активного участия в работе коллективных субъектов развития. Для достижения наиболее весомых результатов необходимо быть готовыми к взаимодействию “на равных”, т.е. к одноуровневой системе коммуникации среди членов коллективного субъекта развития.
3. Поселения, обладающие богатым историческим и/или природным капиталом, имеют высокий потенциал творческой экономики. Для его раскрытия необходимо наладить системную работу по развитию креативных индустрий. В этом поможет оценка степени вовлеченности различных средовых объектов (исторические, религиозные объекты, парки, мемориалы, природные объекты и неформальные точки притяжения) в социально-экономическую жизнь поселения. При помощи этого анализа удастся выявить наименее задействованный культурный капитал, вокруг “включения” которого будут выстроены первые шаги запуска креативного сегмента экономики.

«Лучшие практики строительства региональной вело-инфраструктуры»

Круглый стол, дискуссия

Спикеры:

Юлия Кириллова, руководитель проектов OTS Lab

Как сформировать востребованную сеть вело-маршрутов в городе на примере проектов OTS Lab в регионах

Залмина Юлия Юрьевна, руководитель направления продаж по новым продуктам АО «АБЗ-1

Цветной асфальтобетон как концепция целостного образа в городских маршрутах

Шишов Егор Яковлевич, заместитель директора Департамента по развитию города Альметьевска

Ксения Липатова, начальник отдела инвестиционной политики и ГЧП АНО «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области»

Модератор: Валентина Соловьёва, генеральный директор OTS Lab

Основные тезисы:

1. Велоинфраструктура города Альметьевск республики Татарстан предвосхитила бум средств индивидуальной мобильности, за счёт чего удалось избежать дискомфорта для пешеходов. Развитие велоинфраструктуры в Альметьевске, при

этом, в первую очередь рассматривается как решение транспортной проблемы с целью предотвращения гиперавтомобилизации.

2. Современные средства индивидуальной мобильности (СИМ) при наличии развитой инфраструктуры являются полноценным дополнением к системе общественного транспорта не только в малых и средних городах, но также и в транспортных системах мегаполисов..
3. С учётом роста востребованности СИМ как более быстрого и удобного вида транспорта для локальных и межрайонных перемещений стандарты строительства велоинфраструктуры необходимо уточнять и/или пересматривать, так как СИМ, как правило, более требовательны к качеству дорожного покрытия.
4. Количество ДТП на км пробега снижается, благодаря формированию культуры потребления велоинфраструктуры. Культура формируется благодаря интенсивности использования (например, водителям при выезде со двора становится привычным учитывать возможность появления велосипедиста).
5. Для предотвращения гиперавтомобилизации важна пирамида приоритетов: пешеходы – велодорожки — дороги. Создавать велоинфраструктуру в ущерб для пешеходов крайне опасный и тупиковый путь. Это увеличивает дискомфорт пешеходов, создает напряжение между участниками движения. Как следствие — только повышая привлекательность автомобиля, что разгоняет автомобилизацию.
6. В проектах, направленных на создание велоинфраструктуры, результатом работы должна являться не только сама инфраструктура. Это должен быть комплексный подход, который включает в себя места для хранения СИМ и велосипедов, места для отдыха, станции зарядки и другие элементы.
7. При реализации проекта по строительству велодорожки «Светогорск – Иматра» АНО «Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области» выделила три основных компонента комплексного подхода развития велоинфраструктуры. Поведенческий (мероприятия по пропаганде безопасности велосипедного движения) — автомобилисты должны начать признавать велосипедистов как полноценных участников движения, а велосипедисты — знать правила дорожного движения; технический (мероприятия по строительству) — должна быть инфраструктура в виде велодорожек; управленческий (нормативный – организационные мероприятия, внесение изменений в законодательство, учет в документах стратегического планирования) — нужно узаконить велосипед не только в правилах дорожного движения, но и в градостроительной документации (велосипедная инфраструктура должна быть предусмотрена на всех уровнях стратегического планирования).

8. Велополосы и велодорожки, выделенные цветом и отличающиеся от привычного серого дорожного асфальтобетона, всё чаще применяются в России. Единое концептуальное цветовое решение для пути следования из точки А в точку Б значительно облегчает использование велоинфраструктуры для тех, кто двигается по маршруту, а также для тех, для кого элементы велоинфраструктуры не предназначены.
9. Безопасность участников дорожного движения, комфортность за счёт чувства безопасности, а также экологичность, идентичность, современность и эффективность улиц, являются неотъемлемыми параметрами качества городской среды. Современные, целостные образы городских веломаршрутов становятся неотъемлемой частью российских городов, обладающих современными транспортными системами и комплексными подходами к развитию городской среды..

«Современные подходы к комплексному развитию городской среды»

Девелопмент и градостроительная деятельность. Лучшие практики и решения

Спикеры:

Гречухина Елизавета, главный архитектор группы компаний А101. Комплексный подход к созданию городской среды.

Дарья Магреева (Иркутск), директор Образовательного центра "Точка", специализация проектирование и градостроительство. Возможности диалога Проффессионал (проектировщик) – Органы власти – Горожане. Градостроительное образование как часть правового образования

Юлия Крузе (Нижний Новгород) к.ю.н., доцент кафедры культурологи и ННГАСУ, общественный помощник уполномоченного по защите прав предпринимателей по Нижегородской обл. в сфере креативных индустрий
Внешний фактор развития исследовательский экспедиции как механизм запуска или активизации процессов на территории

Евгений Карманов, магистр градостроительства, со-основатель архитектурного бюро «Созоныч»

Антон Пуренков, дизайнер среды, Куратор программы «100 городских лидеров» АСИ, со-основатель архитектурного бюро «Созоныч»

Модератор: Дарья Табачникова, руководитель проектного бюро «СМЕНА»

Основные тезисы:

1. Точечная застройка в городских кварталах в настоящее время уступает место подходам развития территории на основе проектов создания или глубокой реконструкции кварталов.

2. Экономическая эффективность и востребованность проектов комплексного развития территорий зависит от множества факторов, баланс которых в создаваемой городской среде определяет ценность проекта для города, инвесторов, покупателей.
3. Проекты комплексного развития городской среды, реализующие широкий спектр ценностей и функциональных возможностей, обладают большей востребованностью не только в момент реализации, но также и спустя много лет.
4. Вложения в инфраструктуру кварталов и районов при реализации проектов комплексной застройки показывают экономическую эффективность для инвесторов как в краткосрочном периоде за счёт более высокого спроса и цены продажи возводимых объектов, так и в долгосрочном периоде за счёт реализации функций управления территорией и объектами недвижимости общественного и коммерческого назначения.
5. Применение практик соучаствующего проектирования является необходимым инструментом определения и формирования территориальных ценностей как на уровне определения объектно-пространственных решений, так и при разработке и утверждении нормативной градостроительной документации. Предметное участие жителей территорий в процедурах утверждения документов градостроительного планирования требует обеспечения работоспособности официальных цифровых систем, а также преемственности принимаемых решений и своевременного информирования.
6. Привлечение внешних экспертов и потребителей как фактора повышения исследовательского потенциала при выявлении и формулировании ценностей может становиться инструментом запуска или активизации процессов развития, в том числе — малых городов и поселений.
7. Междисциплинарная профессиональная коммуникация на основе открытой информации и публичных методов вовлечения, в том числе с использованием обратной связи от пользователей, является необходимым условием для обеспечения устойчивого развития территорий на основе современных подходов к комплексному развитию городской среды.

«Опыт работы общественной организации»

Спикеры:

Татьяна Баженова, PR-специалист благотворительной организации «Ночлежка» — Публичная коммуникация, работа в соцсетях и общение со СМИ

Маргарита Сафари, амбассадор Росмолодежь.Гранты (СПб), лектор по социальному проектированию, пресс-секретарь серии исторических фестивалей «Забытый подвиг» — Как идею превратить в проект и получить грант на примере локальных мероприятий

Константин Мазеин, председатель совета Северо-Западной ассоциации развития велосипедной и пешеходной инфраструктуры «Пошли-поехали» — Опыт работы Ассоциации «Пошли-поехали»

Основные тезисы:

1. Организации важно выстроить собственный стиль диалога с обществом, тон (tone of voice). Например, организация «Ночлежка» большое внимание уделяет тому, *что* они говорят и *как*. В основе — уважительное и бережное отношение ко всем. «Ночлежка» разделяет свою аудиторию на разные категории и с каждой из них выстраивает качественную коммуникацию.
2. Горизонтальные отношения и избегание стигматизации. Ночлежка не использует слова “бомж”, “алкоголик”, “наркоман” и т. д. Эти слова делят людей на “мы” и “они”, выстраивают стену и не способствуют решению проблемы. Использование слов “бездомный” и “зависимость” вместо этого позволяют показать, что это какой-то приобретённый статус, который можно изменить.

Также используется слово “клиент” вместо “подопечный”. Потому что подопечный — тот, кто находится *под* опекой — отношения получаются вертикальными. “Клиент” — более горизонтальное слово и отношения получаются на равных.

3. Качественные исследования проблемы. Опросы клиентов ночлежки (около 45000 респондентов) показывают, что зависимости, вопреки распространённому мнению, не являются основной причиной потери дома. Зависимости бездомными обычно приобретаются уже на улице и сами хотели бы от них избавиться.
4. Адресная помощь решает проблемы конкретных людей, но эффективно решить системные проблемы не может. Поэтому Ночлежка работает не по принципу адресной помощи (“собираем деньги на помощь Василию”), но по принципу системной помощи. То есть выстраивает институты, в которые может обратиться за помощью любой человек, столкнувшийся с проблемой бездомности.
5. Общественная работа возможна не только в какой-то уже существующей много лет общественной организации, один из способов реализации собственной

гражданской позиции — стать создателем или выступить инициатором создания общественной организации.

6. Создать общественную организацию могут энтузиасты и команды, не имевшие ранее профильного опыта. Например, в 2021 году учредителями в Северо-Западной вело-пешеходной ассоциации «Пошли-поехали» стали городские активисты, урбанисты и транспортные эксперты Санкт-Петербурга.
7. Поддержку общественных инициатив можно найти и без своей организации. Например, конкурс Росмолодёж. Гранты работает с физическими лицами и небольшими проектами — многие из которых работают в регионах.

Рекомендации:

1. Будьте экспертами в своей сфере. Исследуйте, разбирайтесь, выстраивайте причинно-следственные связи и проверяйте стереотипы “на прочность”.
2. Создавайте ценности. Говорите не только о проблемах, но и о успехах, делитесь своими историями и историями вашей работы. Рассказывайте о своей работе.
3. Играйте “в долгую” — вкладывайтесь в качественные и долгосрочные связи и партнёрства. Широта охвата и “посевы” важны, но чтобы донести свои ценности, требуются усилия и время.
4. Собирайте команду единомышленников. Общественной работы много, одному со всем не справиться. Работайте сообща, распределяйте нагрузку и будьте бережными к себе.
5. Будьте открытыми к новому. Гибкость, неформальность и инициативность помогут находить нестандартные и, возможно, более эффективные решения в вашей общественной работе.
6. Ищите поддержку. Мир не без добрых людей, обращайтесь за помощью к бизнесу, государственным и другим общественным организациям.

Экспертные секции

Дискуссии, выступления и круглые столы по многогранным вопросам развития городской среды на основе глубокого профессионального опыта экспертов для определения ключевых проблематик и наилучших человеко-ориентированных подходов. Особенность экспертных секций – высокий уровень междисциплинарных обсуждений.

«Портрет городского хулигана»

Лучшие практики добрососедских проектов и опыт поддержки территорий

Участники дискуссии:

Вячеслав Минин, руководитель проекта «Дом на полдороги» МБОО «Ночлежка»
«Как в человеке видеть человека»

Алла Рам (Воронеж), городской модератор, коуч, игропрактик. Директор АНО «Центр инициатив городского развития «Точка», преподаватель БШ ВГУ, наставник во Всероссийском акселераторе «Путь ремесленника»

Мария Солосина (Воронеж), кандидат экономических наук, урбанистка, социолог архитектуры. Директор АНО «Воронежская лаборатория игровых технологий». Модератор в программах МШУ «Сколково»

Лена Дума, АНО "Родительский центр "Подсолнух",
Невидимая социальная архитектура. Проблематика + Правила дома

и другие эксперты

Модератор: Григорий Храбров, урбанист, бренд-стратег, творческий руководитель Evolut (d2d-бюро Луч)

Основные тезисы:

В ходе дискуссии произошло осмысление роли взаимодействия горожан с городской средой, а также важности создания добрососедских отношений.

Вячеслав Минин подчеркнул важность умения видеть человечность в другом человеке, несмотря на его социальное положение или обстоятельства.

Алла Рам и Мария Солосина сделали акцент на значении игровых методик и технологий для городского развития и социокультурного взаимодействия.

Отдельное внимание уделяется вниманию архитектуры социальных взаимодействий, разработке инфраструктуры и пространств, которые учитывают социальные и психологические потребности горожан.

Также на круглом столе была выявлена важная роль молодежных центров в формировании активного и ответственного поколения горожан.

Рекомендации:

1. Осмысленное проектирование городских пространств
 - Учитывать потребности всех слоев населения при создании новых городских объектов и зон отдыха.
 - Образовательные программы
 - Важно разрабатывать и внедрять образовательные программы по урбанистике и городскому развитию, подчеркивая значимость добрососедских отношений.
2. Родительская поддержка
 - Важной мерой может стать создание и поддержка родительских центров, которые могут стать местом обмена опытом и получения поддержки для семей.
 - Сотрудничество с местными органами власти
 - Важно вовлекать местные административные структуры в активное сотрудничество с городскими инициативами и проектами.
3. Социальное взаимодействие
 - Задача государства – поддерживать и стимулировать проекты, направленные на социальное взаимодействие, включая игровые и культурные инициативы.

«Урбанософия — как и зачем исследовать культурные коды города?»

Интерактивная лекция. Презентация исследования «Комфортный Невский проспект»

Ведущий: Григорий Храбров. Урбанист, бренд-стратег, творческий руководитель Evolut (d2d-бюро Луч). Автор обучающих курсов по стратегии в Высшей Школе Брендинга, Университете ИТМО, Praktika.School.

Основные тезисы:

1. Каждый город — это сложный организм с особенной культурой, историей и динамикой, требующий индивидуального подхода к исследованию.
2. "Urban exploration" предлагает метод исследования, позволяющий глубже понять жизнь города и его жителей, выявляя скрытые связи между различными аспектами городской жизни.
3. Городское пространство предлагает бесчисленные возможности для развития в различных направлениях, начиная от культурных и образовательных инициатив до коммерческих проектов.
4. Урбанософия как междисциплинарный подход к городским исследованиям центрируется вокруг мировоззрения индивида и культурных кодов города.
5. Исследование "Комфортный Невский проспект" направлено на выявление и устранение недостатков главной улицы Санкт-Петербурга с учетом интересов всех участников городской жизни.

Рекомендации по итогам дискуссии об исследованиях культурного кода города:

1. Подход к исследованию. При исследовании города следует учитывать мнение местных жителей, их культурные и социальные особенности.
2. Разработка проектов. При запуске новых проектов в городе рекомендуется проводить предварительные социологические опросы и анализ потребностей жителей.
3. Обучение и образование. Создать образовательные программы и курсы по урбанософии и урбанистике для подготовки квалифицированных специалистов в этой области.
4. Партнерство с вузами. Активизировать сотрудничество с ведущими университетами страны для проведения совместных исследований и разработки новых методик изучения города.
5. Поддержка молодых исследователей. Организовать гранты и стипендии для молодых исследователей в области урбанистики и урбанософии.

«Водно-зелёный каркас территории как база для создания устойчивых городов»

Экспертный круглый стол

Участники дискуссии:

Самусевич Андрей Владимирович, заместитель председателя Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга

Елена Урусова, доцент Российского государственного гидрометеорологического университета

Владимир Капустин, посол гостеприимства от Ленинградской области, руководитель проекта Экокластер «Колтушские высоты»

Виктор Коротыч, главный городской планировщик Петербургского офиса архитектурного бюро MLA+

Евгений Левин, создатель проекта Органик Панк, ландшафтный инженер, популизатор устойчивых природосообразных технологий

Илья Дёмин, инженер землеустроитель, проект восстановления малых рек «Симбиоз с природой»

и другие эксперты

Модератор: Алиса Тимошина, руководитель «Бюро пространственного развития», общественный представитель АСИ в Санкт-Петербурге по городской среде

Основные тезисы:

1. Экологичный город — это город, востребованный при выборе места проживания. Городская экология, при этом, определяется прямыми параметрами, такими как чистота воздуха, воды, почвы, обеспеченность парками и лесами, доступность водных объектов и т.д.
2. Город, не обеспеченный должным образом водными объектами и природными зелёными массивами, не может обеспечить потребность жителей в экологичности.
3. Совокупное обеспечение экологии города на основе природных объектов и ценностей становится водно-зелёным каркасом территории и является одним из ключевых элементов устойчивого развития городской среды.
4. Ключевыми методами сохранения и развития водно-зелёных каркасов городов являются:
 - защита рек и озёр от вредного антропогенного влияния,
 - сохранение и восстановление природных биосистем в лесопарковых и прибрежных зонах городской и пригородной застройки,

- развитие элементов природного разнообразия внутри кварталов и улиц городской застройки.

«Общественный транспорт и микромобильность мегаполиса»

Экспертный круглый стол

Спикеры:

Дмитрий Баранов, главный эксперт ассоциации «Пошли-поехали», ведущий транспортный инженер OTS Lab, автор телеграмм-канала "Город в движении" (@city_in_motion)

Анна Крылова, ООО «Дорнадзор»
Унифицированные показатели проектирования парковочного пространства городских улиц на примере Санкт-Петербурга

Илья Резников, эксперт транспортного развития территорий Лаборатории градопланирования им. М.Л. Петровича (Санкт-Петербург)

Даниил Воронин, магистрант Института дизайна и урбанистики (ИТМО), руководитель студенческого URBAN Culture

Василий Вишневецкий (Южно-Сахалинск), директор центра развития городской среды АНО «Наш город», автор канала «Градовод»

Модератор: Константин Мазеин, председатель Совета Северо-Западной ассоциации развития велосипедной и пешеходной инфраструктуры «Пошли-поехали»

Основные тезисы:

1. Государственные и муниципальные служащие, не обладающие достаточными и/или актуальными знаниями в области транспортного планирования и мобильности, ограничены в определении полного комплекса мероприятий, обеспечивающих улучшение комфортности передвижения горожан по городу. К вопросам развития современных транспортных систем мегаполисов необходимо привлекать представителей профессиональных сообществ и экспертов в различных областях городского развития.
2. Развитие велоинфраструктуры улучшает качество жизни горожан, способствует изменениям транспортных предпочтений жителей города, снижает загруженность улично-дорожной сети и улучшает экологическую обстановку. Кроме того, использование велосипеда способствует здоровому образу жизни, что также положительно влияет на качество жизни горожан.

3. В настоящее время горожане, использующие велосипед в качестве основного транспортного средства, вынуждены много перемещаться по проезжей части. При отсутствии велоинфраструктуры они являются одними из самых уязвимых участников дорожного движения. Развитие велоинфраструктуры позволит создать безопасные условия для движения велосипедистов, что снизит количество аварий на дорогах и повысит безопасность всех участников дорожного движения.
4. Развитие транспортных систем с высоким приоритетом общественного транспорта и индивидуальной мобильности повышает доступность города для всех категорий населения и является одним из ключевых элементов устойчивого развития территорий. Доступным городским функциям, в том числе удалённых посредством доступности транспортных возможностей, для всех категорий населения, независимо от уровня благосостояния и физических возможностей, создаёт предпосылки для социально-экономического роста как города в целом, так и внутригородских или пригородных территорий.
5. Развитие общественного транспорта и микромобильности способствует сокращению времени в пути и повышению эффективности перемещений, что делает перемещения по городу более быстрыми и удобными для горожан.

«Доступная городская среда. Необходимые изменения инфраструктуры»

Экспертный круглый стол: «Чего не хватает в городской инфраструктуре для людей малой мобильности»

Эксперты:

Оксана Анатольевна Мирошниченко, заместитель директора федерального ресурсного (информационно-методического) центра по формированию доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения ФГБУ ДПО СПб ИУВЭК Минтруда России

Михаил Бурцев, вице-президент союза производителей транспортного оборудования, эксперт в области общественного транспорта

Дарья Сергеевна Макеева, начальник Информационно-методического отдела по вопросам создания доступной среды жизнедеятельности для инвалидов СПб ГБУ ГИМЦ Доступная среда

Светлана Куныгина, руководитель Медиа-центра АНО «Родительский центр «Подсолнух», seo интеллектуального акселератора 42LAB / креативного маркетингового агентства ONLY air

Лена Дума, психолог, координатор программ, АНО «Родительский центр «Подсолнух» (дистанционно)

Алексей Иванов, Общественная организация «Инвалиды войны»

Модератор: Ангелина Лангинен, клинический и семейный психолог

Основные тезисы:

1. Нет однозначного понимания что такое доступная среда. В окружающем нас пространстве есть минимум три вида препятствий: физические, коммуникационные и цифровые. Когда мы говорим о доступности среды, то обычно в первую очередь думаем о транспорте и зданиях. При этом на сегодняшний день самым недоступным является цифровой мир, поскольку он не урегулирован. Для людей с нарушением функций зрения, функций слуха ничего не подготовлено. Вызов современного мира не только в архитектурной среде, но и в цифровой доступности информации. Цифровая среда должна быть доступна для любой категории, чтобы виртуальный мир был такой же доступный, как и реальный.
2. Есть ещё коммуникативная доступность, которая тоже очень важна. Введем понятие “невидимая инвалидность” для людей с ментальными нарушениями. Общение с людьми — это тоже одно из направлений доступной среды. К понятию малая мобильность относится также невозможность/неумение выстраивать диалог с окружающим пространством.
3. На данный момент идет отработка нового подхода — отказа от объектно-ориентированного подхода и перехода к маршруто-ориентированному подходу. Где ключевой фигурой становится сам человек с инвалидностью и, соответственно, исходя из потребностей самого инвалида, вокруг обустраивается его жизненная среда. Объекто-ориентированные подходы, когда адаптировали все объекты независимо от того пользовались люди или нет должны уступить место созданию доступного пространства по модели “маршрут от квартиры до объектов сферы быта и услуг”. Это максимальное упрощение для человека именно тех маршрутов, которыми он мог воспользоваться.
4. Основные тенденции — это принцип универсальности. Все жизненное пространство должно носить характер универсальности, поскольку никто в нашей жизни не застрахован от случайностей и заболеваний. По умолчанию должна создаваться дружелюбная среда для человека. Есть понятие маломобильные граждане и это не только инвалиды. В РФ зарегистрировано около 10 млн инвалидов. При этом мы как общество редко задумываемся, что к понятию малая мобильность можно без натяжки отнести мамочек с колясками, людей с временными трудностями со здоровьем (переломы и пр.), выпускников детских домов (их способность ориентироваться в пространстве города не развита в силу жизненных обстоятельств) и т.д. Ассоциация инвалидов-колясочников даже создала термин “островная доступность”, так как в городе есть зоны, удобные для перемещения людей с ограниченными возможностями, но они не связаны между собой — нет бесшовной помощи.

5. На сегодняшний день в системе образования минимальное количество модулей, где рассказывается о доступной среде. При обучении IT-специалистов, при подготовке специалистов в сфере строительства все плохо. Необходимо пересматривать федеральные образовательные стандарты для того, чтобы появился модуль, который бы обучал специалистов в любой сфере основам нормативно-правового обеспечения в сфере доступной среды, чтобы люди знали, что такое существует и знали где посмотреть. К сожалению, сейчас инфраструктура весьма разрознена — много проектов между собой не взаимодействует, информация либо теряется, либо не доходит.
6. Результатом работы междисциплинарных рабочих групп с участием урбанистов, психологов и специалистов из социальной сферы могут стать “Правила дома”, “Правила транспорта” и другие обучающие социально культурные модели, распространение которых создаст необходимый обществу воспитательный эффект, сопоставимый с семейным воспитанием. При этом нормы поведения будут максимально продуманными и объективно полезными. Как правильно действовать, как помочь выйти или войти в транспорт, как помочь сориентироваться и другие навыки человека ориентированного поведения помогут создать человека ориентированную среду. С помощью уже имеющейся информационной инфраструктуры транспортного телевидения, поликлиник, школ, МФЦ и других учреждений можно обеспечить большой охват и оказать влияние на состояние общества.

Рекомендации:

1. В дополнение работы комитетов создать модель советников из экспертов урбанистов и включать их в общественные советы и рабочие группы, связанные с развитием города. Преимуществом таких экспертов является способность видеть задачи в много векторном формате. Участие урбанистов в совещаниях при планировании и принятии решений даст эффект ДПО — чиновникам и другим ЛПР не нужно будет проходить отдельное обучение для повышения квалификации в теме развития городов и территорий. Накопленные специалистами в теме урбанистики знания, передаваемые в формате “шаг за шагом” в контексте реальных городских задач будут иметь шанс на внедрение, так как окажутся в нужное время в нужном месте.
2. Способ передачи знаний между разными ведомствами требует обновления и нахождения новых моделей. На данный момент это идет через вертикаль с свое отраслевое ведомство и далее оттуда вниз в другие ведомства. Результаты исследований и методические рекомендации, разработанные на их основе специалистами центров развития доступной среды, должны быть более доступны другим отраслям — строительным организациям, архитектурно-строительным

вузам и колледжам и так далее. Необходимо наладить межотраслевое взаимодействие в передаче знаний и повышении квалификации специалистов. Создать больше вариантов и моделей передачи знаний.

3. С целью выявления слепых зон и создания единых стандартов нужно провести экспертный аудит того что есть. Создать для этих целей межведомственную рабочую группу из специалистов транспортной, социальной, архитектурно-строительной и других сфер. Включить в рабочие группы урбанистов и психологов. Ракурс взгляда каждого профессионала, объединенный с помощью видения урбанистов в единое целое, поможет увидеть наиболее рациональные и человеко ориентированные решения. Доступная среда является фундаментом любой городской агломерации. Невозможно рассматривать что-то отдельно — культурный мир, научный мир, транспортную сферу — без доступной среды ничего не возможно.
4. Обеспечить качественный и достаточный объем социальной рекламы. Надо “выращивать” человеко-ориентированную модель поведения, причем как для инвалидов, так и для остальных граждан, потому что они должны жить в одном обществе. Создавать и распространять информационные послылы, разработанные междисциплинарными рабочими группами. Когда мы с вами говорим о помощи — есть один важный аспект — это готовность ее во-первых — попросить, а во-вторых — принять. Необходимо профессионально продумывать в междисциплинарных рабочих группах и системно распространять информацию о наиболее разумных и правильных моделях поведения.

«Сервисно-инфраструктурная модель развития территорий»

Участники дискуссии:

Алиса Тимошина, руководитель «Бюро пространственного развития», общественный представитель АСИ в Санкт-Петербурге по городской среде

Евгений Карманов, магистр градостроительства, со-основатель архитектурного бюро «Созоныч»

Антон Пуренков, дизайнер среды, Куратор программы «100 городских лидеров» АСИ, со-основатель архитектурного бюро «Созоныч»

Григорий Храбров. Урбанист, бренд-стратег, творческий руководитель Evolut (d2d-бюро Луч). Автор обучающих курсов по стратегии в Высшей Школе Брендинга, Университете ИТМО, Praktika.School.

Концепция "Сервисно-инфраструктурный подход — как инструмент развития городов", разработанная агентством стратегических инициатив для реализации в пилотных городах, включает следующие компоненты: развитие новых технологических решений и продуктов, сохранение и развитие кадрового и научного потенциала города за счет условий среды, создание комфортных и безопасных условий жизни, обеспечение баланса между параметрами сервисно-инфраструктурного каркаса и запросами потребителей.

Концепцией предусматривается ускорение развития технологий в городах с высоким научно-исследовательским потенциалом через развитие сервисно-инфраструктурного каркаса и создание конкурентных преимуществ по уровню и качеству жизни. В рамках концепции сервисы определяют услуги, удовлетворяющие отдельные запросы жителей, тогда как под инфраструктурой понимаются объекты или системы, обеспечивающие представление сервиса.

Основные тезисы:

1. Методологии сервисно-инфраструктурного развития городов с высоким научно-технологическим потенциалом могут становиться инструментами развития городов, заинтересованных в реализации интеллектуального потенциала населения и социально-экономическом развитии, в рамках универсальных требований, не связанных с уникальной идентичностью территории.
2. Современные города включают в себя ряд ключевых компонентов: ядро, культура, образование, люди, сервисы, инфраструктура. Под ядром города понимается проявленная коллективная деятельность, выраженная в производимых и реализуемых ценностях (продуктах), не связанных непосредственно с обеспечением жизнедеятельности горожан.
3. Как креативно-инновационное пространство город формируется на основе человеческого капитала, который проявляется в проектах ("суперфункция" города), сервисах, инфраструктуре, образовании, культуре.
4. Как субъекты человеческого капитала люди города имеют общие или пересекающиеся ценности, интересы, угрозы, независимо от способа проявления своей деятельности.
5. Сервисные функции города, формируют потребности и возможности, которые необходимы жителям или востребованы ими: базовые сервисы, институциональные (государство, доступная среда, социальная справедливость), общественные, культурные, преобразующие (творчество, образование, поддержка бизнеса и др.).

Рекомендации:

1. При исследовании территорий в рамках проектирования комплексных стратегий развития анализ рекомендуется начинать с оценки существующего положения — систематизации информации о текущей социально-экономической картине. Задачами при исследовании должны быть: выявление ценностей и рисков, определение потребностей жителей, прототипирование будущего облика.
2. Для обеспечения человеко-ориентированного подхода при реализации программ развития территорий органам управления и специалистам необходимо учитывать структуру человеческого капитала, выявленные и создаваемые ценности, а также запросы на стандарты предоставления городских сервисов.
3. Процессы формирования сервисно-инфраструктурного каркаса городской среды, равно как и иные направления развития территорий (социо-культурное, социально-экономическое и т.п.), требуют высокого профессионализма управленческих кадров.

«Облик города, дизайн-код территории»

Круглый стол, дискуссия, лучшие практики

Эксперты секции:

Марина Черепанова (Чебоксары), к.э.н., ландшафтный дизайнер, руководитель ЛОФТ-бюро

Асеев Артем, руководитель направления брендинга студии freaks&fabrik

Влад Казанин, Архитектурное бюро D12 Зеленый пояс. Новые рабочие пространство

Евгения Петрашень, Старший преподаватель, Научный руководитель ООП «Дизайн среды» Санкт-Петербургского Государственного Университета.

Андрей Макодзеба, куратор по активации и управлению региональных проектов креативной экосистемы Флакон

Модератор: Дмитрий Кудинов, дизайнер среды, руководитель Урбанистического форума, депутат совета депутатов МО Заневское городское поселение Ленинградской области

Основные тезисы:

1. Экологический (зелёный) и природный ландшафты являются неотъемлемой частью облика городской среды, напрямую определяющие, воспринимает ли человек свой город комфортным или не комфортным. Современные исследования

показывают прямую зависимость между уровнем озеленения городской территории и психологическим здоровьем жителей. Использование зеленых пространств как элементов облика городской застройки невозможно выполнить качественно без обеспечения ухода за растениями и долгосрочного планирования жизненного цикла.

2. Обезличенность современной городской застройки создаёт повышенный запрос на элементы локальной идентичности отдельных населенных пунктов, а также разных районов и кварталов внутри крупных городов. В городах и районах (кварталах, жилых комплексах, улицах, дворах) визуализации локальных ценностей подлежат и вызывают высокий интерес жителей и представителей бизнеса не только исторические и культурные объекты, но также и современные результаты социокультурных взаимодействий – жители и объединения, топонимы и наименования, локальные бренды и др. Например, локальный бренд одного из спальных районов Санкт-Петербурга – «Ветерки».
3. Перенаселённость и высокая конкуренция за социально-экономические ресурсы в крупных городах, а также высокий ритм жизни, стимулирует жителей искать новые инструменты реализации своего интеллектуального потенциала, которые будут иметь более комфортный баланс параметров по сравнению типовыми бизнес-центрами, промышленными кварталами и т. п. Одним из инструментов организации рабочих и социально-экономических процессов становятся деловые и культурные пространства, предлагающие пользователям акцент на горизонтальных взаимодействиях, экологии, контр-маятниковая транспортная доступность и др.
4. Социо-культурные пространства, ведущие диалог с окружающей средой посредством инструментов визуализации (айдентика, дизайн-код, архитектурные решения и др.), такие как объекты креативной экосистемы «Флакон», располагающиеся на территориях с высоким интеллектуальным потенциалом, становятся локальными центрами креативных индустрий региона и точками притяжения с высоким туристическим потенциалом. Размещение таких социо-культурных пространств в знаковых архитектурных объектах помогает формированию облика городской застройки с локальной идентичностью, тогда как само здание или пространство приобретает дополнительную ценность в качестве ключевого элемента дизайн-кода территории.
5. Баланс качеств, формирующих облик и систему ценностей среды обитания человека, состоит из множества компонентов и является уникальным для каждой территории. При выборе места проживания человек обычно стремится к проживанию в среде, которая имеет гармоничное сочетание территориальных ценностей. Отдельные элементы системы ценности территорий, при этом, могут превалировать (например, экологические факторы при соседстве жилых массивов с объектами природного ландшафта) или иметь повышенную ценность

(исторические и культурные объекты, зоны рекреации в кварталах высокой плотности населения, дизайн-код в разрозненной застройке и т. п.).

Рекомендации:

1. Проекты создания и развития территорий необходимо выполнять с учётом сложившихся и/или планируемых систем ценностей, которые являются основой для облика городской среды и определяют баланс характеристик, способствующих или препятствующих обеспечению высокого качества жизни на таких территориях.
2. Проектирование внешнего облика городской среды необходимо выполнять неотъемлемо с сохранением или формированием природного ландшафта территории. Экологические и водно-зелёные объекты, являющиеся частью облика городской среды, реализуются с учётом необходимых мероприятий по содержанию и развитию таких объектов в долгосрочном периоде.
3. Органам управления, а также различным объединениям и профессиональным участникам рынка развития городской среды, необходимо уделять внимание не только традиционным элементам системы ценностей территорий, таких как природные, архитектурные, исторические объекты, но также и социо-культурным ценностям, которые формируют непосредственно сами жители таких городов, районов, кварталов. При насыщении локальных систем ценностей социо-культурными элементами рекомендуется применять современные практики соучаствующего проектирования.
4. С целью сохранения и привлечения архитектурных и пространственных объектов, которые станут точками роста посредством развития инвестиционного, туристического, социо-культурного потенциала территорий, органам управления и инвесторам необходимо формировать благоприятную городскую среду в месте размещения таких объектов, в том числе по направлению облика города, дизайн-кода, включая соблюдение правил контроля.
5. С целью проверки гипотез о востребованности жителями территории бизнес-пространств с новым балансом характеристик могут применяться модульные системы быстровозводимых одноэтажных зданий. Экономическая эффективность модульных систем организации бизнес-пространств обеспечивается за счёт высокой скорости производства конструктивных элементов, а также простоты монтажа и возможности многоразового использования. Размещение экспериментальных бизнес-пространств в локациях контр-маятниковой транспортной доступности может обеспечить снижение нагрузки на транспортную систему мегаполисов, а также привлечение капиталов и интеллектуального потенциала на территории, нуждающиеся в развитии.

Быстровозводимые и мобильные сооружения, применяемые для организации пространств, необходимо реализовывать с минимальным нарушением сложившегося облика городской или природной среды.

Проектные сессии

«Комфортный Невский проспект»

Презентация исследования «Комфортный Невский проспект»

Команда исследования (студенческий клуб Urban culture):

- Никита Голощёкин
- Иван Бешенцев
- Даниил Воронин
- Юлия Егорова
- Даниил Македонский
- Максим Колмыков
- Алина Петрова

Рекомендации по результатам исследования:

1. Обеспечить физическое разделение транспортных потоков
2. Расширить пешеходные пространства
3. Обеспечить выделенные полосы для движения общественного транспорта на всём протяжении Невского проспекта
4. Интеграция Невского проспекта в трамвайную систему города
5. Организация современного транспортно-пересадочного узла на площади Восстания
6. Обеспечение велоинфраструктуры на всём протяжении Невского проспекта

«Велопешеходные маршруты как инструмент развития территории на примере Экокластера «Колтушские высоты»

Проектная сессия инициативы «Веломаршрут построен»

Ведущие проектной сессии:

Владимир Капустин, посол гостеприимства от Ленинградской области, руководитель проекта Экокластер «Колтушские высоты», автор инициативы «Веломаршрут построен»

Ольга Краснова, ведущий архитектор-градопланировщица архитектурного бюро MLA+, участник инициативы «Веломаршрут построен»

Основные тезисы:

1. Рекреационные и природные пространства на территориях агломерации Санкт-Петербурга и Ленинградской области, особенно в районах с высокими темпами урбанизации, требуют создания гармоничной велосипедной и пешеходной инфраструктуры, которая необходима для развития локального туризма и транспортной доступности, высокого внимания к экологическим аспектам, а также сохранения природных объектов и их защиты от антропогенного воздействия. Соблюдение современных требований при проектировании и развитии природных и рекреационных территорий обеспечивает безопасность, комфорт и удобство для посетителей, а также создает условия для развития социальных и экономических взаимоотношений.
2. Ряд сообществ и объединений спортивного, туристического, культурного направлений ведут активную работу на территории экокластера «Колтушские высоты» Всеволожского района на протяжении многих лет. Их деятельность и создаваемую антропогенную нагрузку необходимо учитывать при составлении планов развития путём проведения мероприятий по вовлечению жителей и экспертов.
3. Главной целью создания современной велосипедной инфраструктуры является гармоничное сосуществование трех направлений: развитием туризма, связанного с велосипедными маршрутами, организацией связи с магистральным транспортом, и сохранением природных экосистем, которыми пользуются местные жители в том числе в качестве рекреации.
4. Одной из важных задач является развитие туризма и велосипедных связей, чтобы привлекать туристов и создавать удобные условия для их перемещения. При этом необходимо обеспечить доступность инфраструктуры для всех пользователей, предоставлять удобные сервисы, такие как пит-стопы и прокат велосипедов, а также создавать разнообразные маршруты, учитывающие разные уровни физической подготовки и интересы.
5. Связь велосипедной и пешеходной инфраструктуры с магистральным транспортом играет важную роль, поскольку позволяет удобно перемещаться между различными видами транспорта. Интеграция велосипедной инфраструктуры с железнодорожными, магистральными дорогами и общественным транспортом облегчает пересадки и способствует созданию мультимодальных маршрутов в системе общественного транспорта агломерации.
6. При развитии объектов транспортной инфраструктуры необходимо учесть экологические аспекты и сохранение природной среды. Обеспечение связности маршрутов с природными зонами и культурными достопримечательностями необходимо выполнять не нарушая их ценность.

Рекомендации:

По результатам проектной сессии три группы участников «Туризм», «Рекреация» и «Транспорт» сформулировали универсальные принципы велосипедной инфраструктуры, рекомендуемой к применению при проектировании и реализации велосипедных маршрутов на природных и рекреационных территориях:

1. Ориентированность на пользователя и доступность, в том числе:
 - Сеть инфраструктурных центров (кафе, туалеты, парковки) с точками сервиса на расстоянии не более 1,5-2 км.
 - Предоставление мест для отдыха и питания.
 - Доступность инфраструктуры для всех пользователей, в том числе маломобильных групп населения
 - Создание комплексной инфраструктуры сервиса и комфорта – прокат, офлайн и онлайн инструменты навигации, реализация мер безопасности (видео-камеры, инфраструктура оповещения спец.служб и т.п.)
2. Связь с магистральным транспортом – интеграция велосипедных маршрутов с железнодорожными узлами, магистральными дорогами и общественным наземным транспортом, в том числе обеспечение удобных пересадочных узлов
3. Сохранение среды, раскрытие достопримечательных зон и природных объектов путём создания маршрутов, которые позволят насладиться окружающей средой без нарушения её целостности
4. Обеспечение маршрутов велосипедного и пешеходного движения качественным покрытием, освещением, инженерными элементами безопасности
5. Создание условий для социальных взаимодействий, а также встреч жителей и представителей сообществ.

Форсайт-сессии

Секции форсайт-сессий конференции стали связующими элементами к треку Урбанистического форума на технологической конференции «Баркемп 20.35» 2023 года.

«Новая логистика и новые бизнесы в городской среде»

Форсайт-игра по методу 42LAB

Спикер:

Екатерина Фадеева — дизайнер интерьера и консультант по дизайн стратегии, основатель студии Design Strategy, преподаватель БВШД

Ведущий: Светлана Куныгина, CEO Интеллектуальный акселератор 42LAB / Creative marketing agency ONLY air

Основные тезисы:

В работе важно использовать креативные технологии, так как всегда выгодно “выходить на орбиту” — только изменив ракурс взгляда, добавив новые ресурсы можно можно приподняться над привычными ограничениями. Мы развернули лабораторию на территории УРБАНКОНФ’23, чтобы показать эффективность метода нашей Space lab* (космической лаборатории).

Мир сильно изменился. Активно развиваются дистанционные модели — от обучения до покупок. В нашу жизнь уверенно вошла курьерская доставка и онлайн-обучение. Всё меньше детей бежит утром в школу, всё больше молодежи ездит на велосипедах и самокатах по улицам города. Это меняет нам картину, которую мы видим на улицах.

Новое образование, новые профессии, как следствие — новые модели поведения людей и новые запросы к окружающему пространству. Незаметно закрепляются изменения — новые нормы становятся новой реальностью. Необычное и исключительное вчера теперь необходимость и удобство. Появление больших данных во всех сферах и отраслях превращается в бытовые сервисы и делает нашу жизнь удобнее.

Новые тренды требуют нового обустройства жизни — от квартиры и офиса до новых привычек. У людей меняются модели поведения. Мобильность сотрудников меняет

офисный ландшафт. Исследования показывают, что на данный момент есть уже закрепившиеся четыре типа мобильности и для всех надо создавать подходящие рабочие пространства.

Чтобы получить что-то новое важно признать, что так как есть может быть другим. Что в этом есть смысл. Просто посмотреть. Потом попробовать. Потом принять решение. И все изменить. Для этого мы предложили модель “Форсайт-игры”, где участники предлагают одну из своих компетенций и объединяют ресурсы для поиска нового совместного проекта или продукта с учетом новых трендов и заданной темы форсайта. Синергия разных профессиональных ракурсов помогает увидеть то, что с позиций каждого по отдельности обычно не видно.

Исходными данными для проведения форсайт-игры стали:

- исходные тезисы про новые тренды и модели поведения людей
- предложенные компетенции участников
- конкретный город (небольшой город в Карелии)
- план одного из участников открыть там кафе с коворкингом
- рекомендация эксперта делать многоплановый проект, который сможет предложить клиентам разные услуги и сервисы, так как с моно-бизнес моделью в маленьком городе ему будет не выйти на окупаемость

Ресурсы/Умения которые объединили участники

1. Умею проводить исследования
2. Умею работать с детьми (лагерь-двор, игры-квесты)
3. Умею выстраивать коммуникацию с нужными для дела людьми
4. Умею делать журналы

Резолюция по итогам форсат-сессии:

Основная мысль — пандемия показала, что находясь целыми днями рядом отношения семьи сами собой не укрепляются, дети и близкие не получают больше осознанного внимания. Получается даже обратный эффект — создается иллюзия постоянного общения, которое на самом деле имеет худшее качество. За более короткое по время, когда родители приходили после работы домой, общение получалось более насыщенным.

Ни допандемийный, ни пандемийный варианты устройства рабочего пространства и времени не являются идеальными. На данном этапе можно предложить варианты рабочих мест, которые будут учитывать новые запросы людей:

- гибкость в распоряжении своим временем
- возможность найти место где получится сосредоточиться
- тренд на желание учиться и совершенствоваться как личность
- помощь в организации и медиации для более качественного эффективного использования свободного времени

Практическим результатом проведенной стратегической сессии стал предпроектный концепт общественного пространства по модели кафе-коворкинг с элементами образовательных модулей на тему развития родительских компетенций и детско-родительских отношений.

С геймификацией — программой совместного обучения дети /родители.

С сопровождением общения — семейные квесты, обучающие квесты для детей.

С персоналом, который получает дополнительное профессиональное образование и модель работы, чтобы баристы и аниматоры имели навыки психологов, которые помогают детям и родителям общаться.

Монетизация:

- традиционный доход кафе-коворкинга
- подписка на образовательные программы и квесты
- подписка на семейный журнал с двумя основными темами:
 - “Как проводить время вместе”
 - “Как спрятаться и не мозолить друг другу глаза”

** Манифест космической лаборатории*

Чтобы не мешать себе думать, мы сформировали простую модель, которая убирает барьеры и позволяет думать и действовать смело:

- денег достаточно
- технологии существуют
- люди поймут и оценят
- украсть невозможно

Денег, которых всегда не хватает, на самом деле достаточно. Свободные средства, ищущие своей капитализации, ждут, когда на горизонте появится что-то достойное их применения и будут перераспределены в пользу этой перспективы незамедлительно.

Необходимые для воплощения проекта технологии существуют. Даже если сегодня мы не видим технического решения — видение и потребность уже завтра дадут ответ в виде идеи, эксперимента, прототипа, пилота и первого рабочего решения, которое воплотится.

Люди поймут, примут, оценят. Восприятие нового — это непросто. Инерция велика. Страхи, опасения, глупость и жадность... все это исчезает, когда появляется очевидная и осязаемая выгода. Причем в любой модальности.

Украсть решение решительно невозможно. Можно сделать только то, что придумал ты. То что придумал кто-то другой может сделать только кто-то другой. Можно сделать это вместе с ним. Даже если это будет независимая компания.

«Беспилотные транспортные системы»

Спикеры:

Дмитрий Дацыков, генеральный директор компании RuDrones

Илья Скоробогатов, директор по развитию ООО "Коаксротор". Инновационный предприниматель

Модератор: Светлана Куныгина, CEO Интеллектуальный акселератор 42LAB / ONLY air

Основные тезисы:

1. Возможности использования беспилотного транспорта шире чем кажутся. Они не исчерпывается вопросами безопасности, актуальными сейчас. Их имеет смысл распространять на широкий круг сфер применения — от промышленности до сервиса и услуг. Этот тезис был наглядно показан на примере дронов вертолетного типа, разработанных для применения в сельском хозяйстве (авиахимобработка полей).
2. Одновременно бытует два противоположных мнения, что беспилотный транспорт — это будущее и что это профанация и хайп. На самом деле в применении БПЛА важно, что они обеспечивают возможность делать то, что в принципе невозможно сделать с помощью другой техники, либо опасно для человека. Преимущества БПЛА уничтожаются, если не продумана вся периферия, например обслуживание и дозаправка в процессе работы или наличие обученных кадров для управления и сервисного обслуживания.
3. Есть существенные изменения в том, что у нас запущен нацпроект по БПЛА, но его не публиковали. Запущен единый оператор рынка, созданный на базе лизинговой компании ГТЛК, закуплено какое-то количество бортов и запланировано выделение финансирования на БПЛА в бюджете на следующие три года. Но реально пока ничего не изменилось.

Рекомендации:

1. Необходимо изменить подход к регуляторным механизмам — их нужно делать гибкими и недорогими для производителей и разработчиков. Переработать все — от сертификации до разрешенных режимов использования. Как только регуляторные механизмы станут понятными, экономически обоснованными и недолгими — все остальные вопросы решатся быстро.

2. Важно обеспечить наличие системного и значительного финансирования — государство должно обеспечить заказ на целевую нагрузку. Частные компании на нашем рынке это сделать не смогут.
3. Чтобы действительно было возможно развитие нужно создавать глобальные инфраструктурные решения и развивать все необходимое — от науки до производства, от поставки комплектующих до сервисов по техническому сопровождению.

Составители

Авторы:

- Даниил Воронин
- Алина Дмитриева
- Владимир Капустин
- Дмитрий Кудинов
- Светлана Куныгина
- Ксения Липатова
- Константин Мазеин
- Валерия Стрижкова
- Григорий Храбров
- Егор Шишов

Редакторы:

- Катерина Клёнова
- Дмитрий Кудинов

Уведомление об авторском праве

Настоящий текст разрешает безвозмездное использование резолюции без ограничений, включая неограниченное право на копирование, публикацию и распространение при некоммерческом использовании. Коммерческое использование резолюции не допускается.

Сотрудничество

- **Дмитрий Кудинов**, руководитель Урбанистического форума
TG: @Kudinman, +7 (931) 538-08-86
- **Светлана Куныгина**, интеллектуальный акселератор 42LAB & креативное маркетинговое агентство ONLY air
TG: @Svetlana_42lab, +7 (921) 948-60-54

Материалы и анонсы мероприятий:

urbanconf.ru | vk.com/urbanconf

Стать партнёром/участником Урбанистического форума:

<https://urbanconf.ru/start>



urbanconf.ru/start